



# Sigurnosna zaštita korisnika

Mr. sc. Branimir Radić  
Rujan, 2013.

# SADRŽAJ

- ❖ *UVOD*
- ❖ *OSOBNNO RAČUNALO*
- ❖ *E-MAIL*
- ❖ *INTERNET*
- ❖ *ZAŠTITA, EDUKACIJA I OGRANIČENJA*
- ❖ *ZAKLJUČAK*

# UVOD

- ❖ Za pomoć korisnicima potrebno je razumijeti prijetnje:
  - ♦ [http://sistamac.srce.unizg.hr/fileadmin/user\\_root/seminari/Srce-Sys-Seminari-Sigurnosne\\_racunalne\\_prijetnje.pdf](http://sistamac.srce.unizg.hr/fileadmin/user_root/seminari/Srce-Sys-Seminari-Sigurnosne_racunalne_prijetnje.pdf)
- ❖ Prevencija i detekcija je tema ovog predavanja
- ❖ U idealnom svijetu – svaki korisnik razumije što koristi i koji su rizici, to nije svijet u kojem živimo
  - ♦ Nedostatak obrazovanja
  - ♦ EULA – 30-40 strana samo-zaštite
  - ♦ Neprestani napredak tehnologije – veći složeniji sustavi -> više mogućnosti zloupotrebe
  - ♦ 50% uređaja umreženo?

# UVOD

- ❖ Zaštita korisnika je i zaštita sustava i obrnuto
- ❖ Neinformatičke ustanove – (obrazovne, znanstvene i drugo) nerijetko imaju značajni broj ne-tehnički educiranog kadra
- ❖ U predavanju neće biti obrađeno kako sustavom štititi sustav, već samo kako korisnike i korisničke uređaje

# UVOD

- ❖ Osnovna i prva zaštita korisnika – EDUKACIJA
- ❖ Drugi pristup je restrikcija
- ❖ Ovi pristupi nisu međusobno isključivi, ali onemogućava ih samo jedna stvar – arogancija
  - ◆ Korisnika – Ja sam MR. dr. Dr.sc. Miss Universe...
  - ◆ Administratora – „What’s the worst that can happen?!”
  - ◆ Uprave– „What’s the worst that can happen?!”
  - ◆ Sokrat: “ I appear to be wiser than he, because I do not fancy I know what I do not know.”

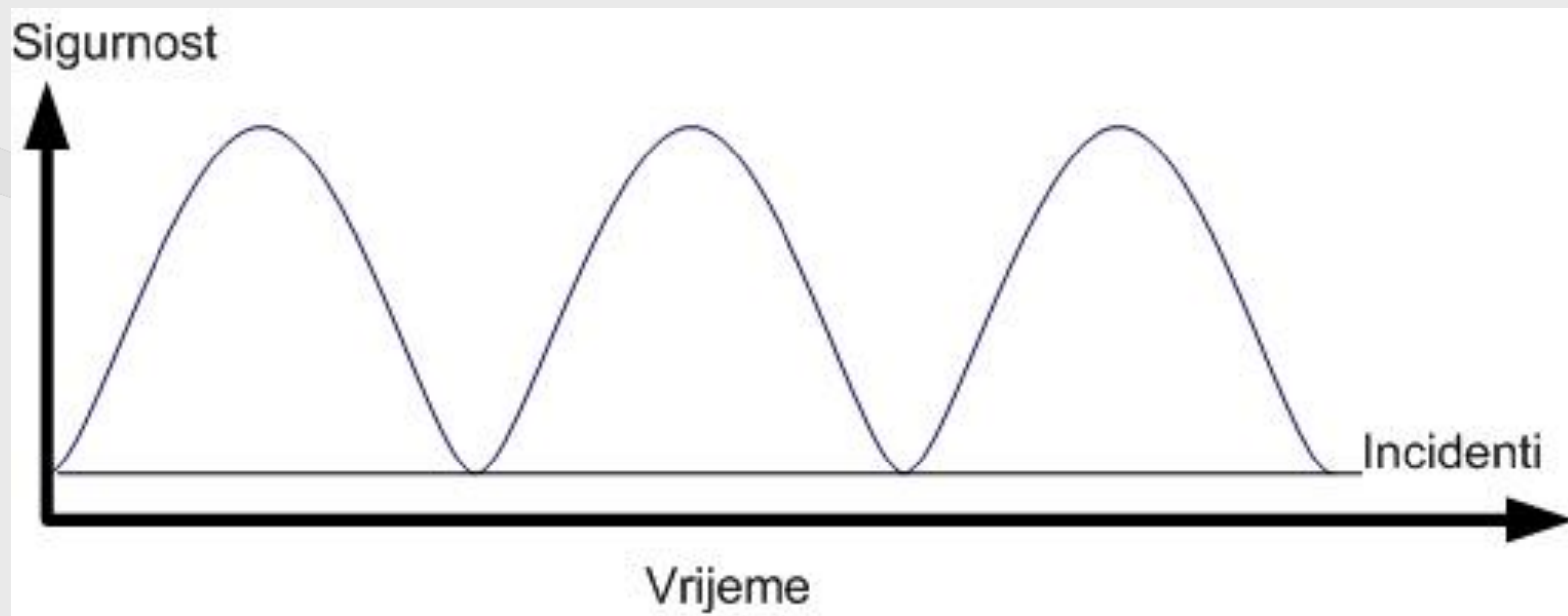
# UVOD

- ❖ Korisnici uglavnom na MS tehnologijama – „ranjivije” (odnosno napadanije) od drugih.
- ❖ Eskalacija rizika kako se napreduje po zapovjednom lancu i eskalacija broja sustava za kompromitaciju
- ❖ „Gadgets” – danas sve veći broj uređaja izmjenjuje podatke

# UVOD

- ❖ Važno je znati najgori mogući scenarij
- ❖ Primjera radi windows ključevi
- ❖ Kada se zna što je najgore što se može dogoditi **ponekada** je moguće dobiti razumijevanje
- ❖ Problem – koliko sredstava se uloži toliko se sigurnosti ostvari, ako se uloži više sredstava ne dogodi se incident, čini se da su sredstva protraćena...

# UVOD





# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Osobna računala
  - ◆ Zaštita korisničkih podataka
  - ◆ Kontrola pristupa
  - ◆ Zaštita od eskalacije incidenta
  - ◆ Edukacija (formalna + neformalna)

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita korisničkih podataka – centraliziranje upravljanja:
  - +
  - ◆ Pojednostavljenje modela
  - ◆ Efikasnost
  - ◆ Unifikacija alata
  - ◆ Globalna sigurnosna pravila
  - ◆ Automatska implementacija novih pravila
  - ◆ Udaljeno upravljanje i ispravke
  - ◆ Upravljanje slikama
  - ◆ Mobilnost korisnika
  - ◆ Politika izmjena lozinki ili složenost lozinki

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita korisničkih podataka – centraliziranje upravljanja:
  - - ♦ Udaljeno upravljanje i ispravke – tendencija pristupa zovi za svaku sitnicu
    - ♦ Pretjerano oslanjanje na sustav
    - ♦ Zloupotreba centralizacije
    - ♦ Specifični korisnici i zahtjevi
    - ♦ Cijena
    - ♦ Single Point of Failure

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita korisničkih podataka – centraliziranje upravljanja: Implementacije
  - ♦ AD
  - ♦ samba 4 ( + Ubuntu server + openldap )
  - ♦ Freeipa
  - ♦ GOsa<sup>2</sup>
- ❖ Korisnici, računala i grupe + group policy

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita korisničkih podataka – backup :
  - ◆ Postoje brojna rješenja, komercijalna i besplatna:
    - Komercijalna – Asigra Cloud Backup, Comodo Backup, Druva InSync, Norton Ghost, Windows Backup and Restore...
    - Freeware – Bacula, rdiff backup, rsync, AOMEI Backupper, Redo Backup and Recovery...
- ❖ [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_backup\\_software](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_backup_software)

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita osobnih podataka – backup
  - ◆ Što štititi?
  - ◆ Kako štititi?
  - ◆ Privatnost?
- ❖ Odvajanje diskova
- ❖ Odvajanje direktorija
- ❖ Odvajanje korisničkog prostora
- ❖ Nužno uvođenje pravila da se ne dođe u situaciju da se (skupi) backup koristi za multimedijske sadržaje

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita osobnih podataka – backup
  - ◆ Treba razlikovati backup i arhiviranje
  - ◆ Desktop Vs „Posao mapa”
  - ◆ Tko kada i kako upravlja backupom + restoreom

# OSOBNNO RAČUNALO

## ❖ Antivirusna zaštita

- ◆ Trenutno „System Center Endpoint Protection”
- ◆ Problem ako se često mijenja
- ◆ Otvorena vrata!!!
- ◆ Treba biti upravlján samo od strane administratora
- ◆ Svaka netipična akcija može biti problem



# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Odgovoran rad:
  - ♦ Ne raditi pod administratorom – mač sa dvije oštrice
  - ♦ Raditi pod povišenim privilegijama – mač sa dvije oštrice
  - ♦ Redovite obavijesti o mogućim rizicima

# OSOBNNO RAČUNALO

## ❖ Kontrola pristupa

### ◆ Fizička

- Pristup do samog ureda odnosno računala
- Pristup do poslužitelja sa pristupom korisničkim računalima
- Automatsko zaključavanje
- Biometrijske metode – Jednostavnost, pouzdanost i neinvazivnost

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Kontrola pristupa
  - Logička
    - Podjela adresnog prostora
    - Firewall
    - Korisničke ovlasti
    - Segmentacija

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Firewall
  - ♦ Ulazni – važniji
  - ♦ Izlazni – Nije bezznačajan
- ❖ Dvostruka implementacija otežava pronalaženje bugova, ali sprečava samovolju
- ❖ Trostruka implementacija je suvišna i treba je izbjegavati (računala+Vlan+Vanjski FW)
- ❖ Jedan dio treba biti statički

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Zaštita od eskalacije incidenta
  - ♦ Pristup minimalnih ovlasti – više posla kada nema problema
  - ♦ Klasifikacija resursa/dokumenata + implementacija modela:
    - *Lattice* model
    - *Bella-LaPadula* („no read up, no write down”) – pristup po razinama
    - *Biba* model („no write up, no read down”) - integritet za objekte i subjekte
    - Take-Grant model – rizičan vrlo u akademskoj zajednici, prednost je manja aktivnost vrha piramide

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Stvari koje korisnici trebaju znati:
  - ◆ Osobna sigurnost na računalnom sustavu
  - ◆ Sigurnost i važnost sigurnosti lozinke
  - ◆ Fizička sigurnost
  - ◆ „Nesigurnost” podataka
  - ◆ Netrajnost podataka
  - ◆ Doseg nesigurnosti
  - ◆ Enkripcija – kada je ima a kada nema
  - ◆ Razlika i važnost razlika wireless i wired konekcija

# OSOBNNO RAČUNALO

- ❖ Stvari koje korisnici trebaju znati (idealno):
  - ◆ Krađa identiteta
  - ◆ Zaštita podataka
  - ◆ Antivirusna zaštita
  - ◆ Oporavak u slučaju incidenta/kvara
  - ◆ On-line poslovanje

# Pauza





# E-MAIL

- ❖ Elektronska pošta - prijetnje
  - ♦ Virusi
  - ♦ SPAM
  - ♦ Phising
  - ♦ Razne prijevare elektroničke pošte – vrlo prilagođene korisnicima

# E-MAIL

## ❖ Virusi

- ♦ U attach datoteci (često komprimiranoj – privatnost)
- ♦ Download nakon pristupa lažnim web stranicama
- ♦ Zaštita
  - Web klijenti neka razina integrirane zaštite
  - Pravila na poslužitelju ograničavaju prenosive extenzije
- ♦ Posljedice
  - Preuzimanje e-mail adresara
  - Zlorabljenje kompromitiranog računa elektronske pošte + vidi gore
  - Zlorabljenje kompromitiranog računala

# E-MAIL

## ❖ Virusi

### ◆ Šteta

- Blaklisting klijenta ili domene
- Gubitak podataka
- Gubitak privatnosti podataka
- Eskalacija – poznati pošiljatelj

# E-MAIL



# E-MAIL

## ❖ SPAM

- ♦ Q1 2013 - The percentage of spam in total mail traffic was up by 0.5 percentage points in the first quarter, averaging 66.5%.
- ♦ 4 osnovna tipa – Reklame za web stranice, reklame za proizvode, “419 scams”, Phishing (zbog specifičnosti izdvojeno objašnjen)

## ❖ Zaštita

- ♦ SPAM filteri (oba nivoa)
- ♦ Odgovorno ponašanje
- ♦ Ignoriranje (nije uvijek moguće)

# E-MAIL

## ❖ SPAM – Posljedice

- ◆ Financijska prevara
- ◆ Povećanje količine samog SPAM-a (prema korisniku i domeni)
- ◆ Krađa identiteta (i šire od email-a)
- ◆ Prestanak rada poslužitelja (preopterećenje)

## ❖ SPAM – Šteta

- ◆ Blaklisting klijenta ili domene
- ◆ Gubitak povjerenja
- ◆ Eskalacija – poznati pošiljatelj
- ◆ Gubitak željene elektronske pošte

# E-MAIL

## ❖ Phishing

- ♦ Specifični oblike neženjene pošte usmjeren na krađu privatnih podataka lažnim predstavljanjem
- ♦ Izuzetno napredovao u zadnje vrijeme
- ♦ Usredotočen na činjenicu da većina korisnika preolako dijeli korisničko ime i zaporku. Istraživanje “dajte mi svoju lozinku”, izvor RSA, 2007.:
  - 70% za čokoladicu (London)
  - 34% ni za što (London)
  - 67% za kavu u Starbucku (Italija)

# E-MAIL

## ❖ Phishing – zaštita

- ♦ Isto kao kod SPAM-a + edukacija
- ♦ Kada bi se u sve glave moglo simultano unijeti “Noone but you may ever know your password” phishing bi nestao 😊
- ♦ Dvostruko usmjeren na neznanje – Zastrašivanje + neznanje o procedurama



# E-MAIL

- ❖ Elektronska pošta zaštita sustava – ovisi o administratoru dodijeljenim ovlastima:
  - ♦ SPAM filter – rizik HAM-a u ovisnosti o strogoći – moguće blokiranje ili samo obilježavanje
  - ♦ Upravljanje zaporkama
  - ♦ Integracija sa manje ili više štićenim sustavima – AAI.

# E-MAIL

## ❖ Elektronska pošta savjeti:

- ♦ Zdrav razum – Što je sumnjivo u mračnoj ulici...
- ♦ Ne odgovarati na SPAM i uvredljive poruke – primjer rasizam
- ♦ Ne otvarati datoteke ili linkove od nepoznatih izvora
- ♦ Zaporke – odgovorno upravljanje; izmjena i zaštita
- ♦ Odgovorno ponašanje na javnim terminalima

# INTERNET

- ❖ Nema štete do štete koju neodgovorni/neuki korisnik može napraviti vlastitom računalu
- ❖ Socijalne mreže i štetni likovi sa njih
- ❖ Unos lozinki na krivim (lažnim) web stranicama
- ❖ Pregledavanje Internet sadržaja sa nesigurnim preglednikom:
- ❖ Nepoznavanje rizika on-line finansijskog poslovanja
- ❖ Pristup nesigurnim i nepotvrđenim sadržajima (https sa neispravnim/nepotpisanim certifikatom)
- ❖ Pristup tajnim (zaštićenim) sadržajima putem nesigurne mreže

# INTERNET

- ❖ Pristup tajnim (zaštićenim) sadržajima putem javnih terminala
- ❖ Zaštita
  - ◆ Odgovorno pretraživanje Internet sadržaja (nužna edukacija)
  - ◆ Redovna nadogradnja preglednika – poželjno središnje upravljanje (IE pogodniji)
  - ◆ Filtriranje sadržaja – Idealno „Open on demand”
  - ◆ Korištenje integriranih ekstenzija za preglednike problem je više prevelik izbor nego nedostatak:  
<https://chrome.google.com/webstore/search/security>

# INTERNET

## ❖ Posljedice:

- ♦ Zaraza virusom uz sve posljedice koje to donosi
- ♦ Materijalna šteta pri prijevarama
- ♦ Kompromitacija korisničkog računa na legitimnim sustavima
- ♦ Trojanac u pregledniku koji
  - Prenosi informacije o ponašanju za kasniju zloupotrebu
  - Snima ponašanje i podatke – kasnija krađa identiteta
- ♦ Modifikacije preglednika (vrlo često, ali više iritantno nego išta ozbiljnije)

# Edukacija

- ❖ Razina edukacije koja bi trebala biti obvezna ovisi o:
  - ◆ Kritičnosti podataka kojima korisnik upravlja
  - ◆ Kritičnosti sustava kojima korisnik pristupa
  - ◆ Vremenu koje korisnik radi na računalnom sustavu
  - ◆ Složenosti operacija koje na računalnom sustavu korisnik izvodi (čistačica VS. Recezent)

# Edukacija

## ❖ Neformalno:

- ◆ Phishing test uvjet za odobravanje korisničkog računa:
  - <http://www.sonicwall.com/furl/phishing/>
  - <http://www.opendns.com/phishing-quiz/>
  - <http://survey.mailfrontier.com/survey/quiztest.cgi?themailfrontierphishingiqtest>
  - <https://www.paypal.com/webapps/mpp/security/anti-phishing-canyouspotphishing>
- ◆ Phishing test, IQ test, Quiz
- ◆ <http://www.emailspamttest.com/>

# Edukacija

## ❖ Neformalno:

- ♦ Uvjet za korisnički račun je neki oblik EULA – napraviti vlastiti, pravna valjanost i vrijednost nije toliko važna
  - Nabrojati rizike
  - Potencijalne štete
  - Kraj sa „razumijem i prihvaćam”
- ♦ Moguće pri nadogradnji sustava



# Edukacija

## ❖ Formalna

- ♦ ECDL tečajevi na srcu <http://www.srce.unizg.hr/proizvodi-i-usluge/obrazovanje/tecajevi/osnovni-tecajevi/ecdl-tecajevi/>
  - Certificiranje
- ♦ Školovanje – FER, FOI, ETFOS, FESB, PMF ...
- ♦ CSCU <http://www.eccouncil.org/Training/cscu-assessment>

# Edukacija

## ❖ Neformalna

- ◆ Predavanja i seminari (poput ovog)
- ◆ On-line literatura; primjerice:
- ◆ <http://www.net-security.org/secworld.php?id=10036>
- ◆ <http://lifehacker.com/5916551/browse-like-bond-use-any-computer-without-leaving-a-trace-with-tails>

# Edukacija

## ❖ Literatura

- ♦ „Za neznalice” edicija – ohrabrujuća za početnike
- ♦ „A beginner’s guide” – malo naprednije, ali i dalje adekvatno za početnike
- ♦ Za naprednije korisnike: „**Quick Reference Guide**”
- ♦ Za administratore – službena Microsoft literatura – tipa „A Comprehensive Guide”
- ♦ I naravno google 😊

# Ograničenja

- ❖ Ironično, ali istinito tehničkim mjerama zaštite korisnika najviše se protive sami korisnici jer:
  - ◆ Ograničavaju neke aspekte rada na računalu
  - ◆ Rijetko sputavaju produktivan rad (puno češće „dangubljenje”)
  - ◆ Korisnici smatraju (neopravdano) da su uvedene tehničke mjere nepotrebne
  - ◆ Nisu svjesni potencijalnih šteta
  - ◆ Precjenjuju vlastito znanje i sigurnost
  - ◆ Precjenjuju pouzdanost samih računalnih sustava

# Ograničenja

## ❖ Tehničke mjere:

- ♦ Automatska instalacija zakrpa na računalima
- ♦ Automatska i središnje upravljana antivirusna zaštita
- ♦ Ograničenje rada poslužitelja elektroničke pošte – veličina poruka, veličina attachment datoteka, dopuštene extenzije, ne prihvaćanje naprednih mailova (koji zahtijevaju post procesiranje)
- ♦ Ograničenje ovlasti u slučaju incidenta

# Ograničenja

- ❖ Tehničke mjere (nastavak):
  - ◆ Firewall ograničenja
    - Zatvoreni portovi
    - Zatvoren adresni prostor
    - Filtriranje Internet sadržaja

# Zaštita

- ❖ Za implementaciju kvalitetnih pravila potrebno je imati:
  - ◆ Adekvatnu potporu uprave institucije
  - ◆ Kvalitetnu sigurnosnu politiku
- ❖ Sigurnosna politika je dokument koji:
  - ◆ Mora podržati uprava
  - ◆ Daje smjernice za upravljanje informacijskom sigurnošću u skladu sa poslovnim zahtjevima organizacije i relevantnim zakonima i propisima
  - ◆ Skup dokumenata – da bi zadržala jednostavnost
  - ◆ Podložna redovitim izmjenama kako bi pratila tehnologije

# Zaštita

- ❖ Sigurnosna politika treba sadržavati:
  - ♦ Definiciju informacijske sigurnosti, glavne ciljeve i važnost sigurnosti
  - ♦ Izjavu uprave o podupiranju sigurnosne politike odnosno ciljeva politike
  - ♦ Okvir za uvođenje kontrola te strukturu za procjenu i upravljanje rizikom
  - ♦ Objašnjenje sigurnosne politike, principe, norme i zahtjeve specifične za organizaciju
  - ♦ Definiciju odgovornosti u upravljanju sigurnošću, uključujući i proceduru i odgovornost za prijavu incidenata



# Zaštita

- ❖ Za sigurnosnu politiku preporuča se PDCA model
  - ♦ **P**lan - Planiranje
  - ♦ **D**o - Provođenje
  - ♦ **C**heck - Provjera
  - ♦ **A**ct - Djelovanje

# Zaključak

- ❖ Najveća prijetnja sigurnosti je?:
  - ◆ Nesiguran software
  - ◆ Nesigurna mreža
  - ◆ Nesiguran OS
  - ◆ Pogreške u konfiguraciji
  - ◆ Ili...



# Zaključak

- ❖ Za zaštititi korisnika (od samog sebe) :
  - ◆ Uvesti kontrole
  - ◆ Uvesti upravljanje
  - ◆ Brojne zaštite
  - ◆ Pravila za korisnike
- ❖ Osnova je podrška nadređenih

# An Aside

- ❖ Rizik i upravljanje rizikom je dio posla, budući da je teško producirati točne brojeve osobni savjet je :

**ALWAYS OPEN WITH THE WORST CASE SCENARIO!!!**

(NO MATTER HOW IMPROBABLE)



**Hvala!**  
**Pitanja?**