

# Kvaliteta i održivost časopisa u dijamantnom otvorenom pristupu

Iva Grabarić Andonovski

Sveučilište u Zagrebu Prehrambeno-biotehnološki fakultet / Udruga ZNAK / EASE / Savjet Hrčka

Razgovori u Srcu: Put prema certificiranju časopisa u Hrčku

# Razvoj modela za institucijsko otvoreno izdavaštvo i unaprjeđivanje znanstvene komunikacije (DIAMAS)

- DIAMAS konzorcij (2022) - 23 organizacije iz 12 europskih zemalja – SUZD, SUZGFF
- Proširivi standard kvalitete za institucijsko izdavaštvo (EQSIP v.1.0) – na osnovu 71 dokumenta (2023)
- EQSIP v. 2.0 nakon javnog savjetovanja i 8 fokus grupa (2024)
- Standard za dijamantni otvoreni pristup (DOAS) - usklađivanje kvalitete i najboljih praksi u dijamantnim časopisima
- Alat za samoprocjenu: usklađenost s DOAS i održivost
- DOAS vodič za izdavače i za časopise (**priprema za DOAJ**)



# DOAS

## Osnovne komponente:

1. Financiranje
2. Vlasništvo, misija i upravljanje
3. Prakse otvorene znanosti
4. Urednički procesi, kvaliteta uređivanja i znanstvena čestitost
5. Učinkovitost tehničkih usluga
6. Vidljivost, komunikacija, marketing i odjek
7. Jednakost, raznolikost, uključivost i pripadnost (EDIB), rodna ravnopravnost i višejezičnost

## Obavezni i preporučeni kriteriji



# 1. Financiranje

## 1.1. Dijamantni model

Obavezno: nema naplate autorima ni čitateljima, transparentnost ostalih troškova (ako ih ima)

## 1.2. Održivost

Obavezno: financijska podrška (javna sredstva, institucijski doprinos, drugi izvori)

Preporučeno: praćenje troškova, plan održivosti, transparentnost

## 1.3. Neovisnost uređivanja

Obavezno: neovisna politika uređivanja i recenziranja

Preporučeno: usklađenost prihoda s ciljevima i vrijednostima, prihodi ne utječu na urednički proces, naveden sukob interesa povezan uz izvore prihoda (ako postoji)

## 2. Vlasništvo, misija i upravljanje

### 2.1. Vlasništvo

Obavezno: izdavač javna ili neprofitna organizacija, izjava o vlasništvu (definiran odnos izdavača i časopisa, dužnosti i prava), transparentna promjena vlasništva ili pružatelja usluga, informacije o vlasničkoj strukturi

### 2.2. Upravljanje

Obavezno: **misija i ciljevi (teme), podaci o izdavaču, uloge i obaveze izdavača i uredničkih tijela, opisan postupak recenzije i tko ju provodi**, opisan postupak izbora uredničkih tijela i trajanje mandata, regulirano suizdavaštvo (ako postoji)

Preporučeno: uloga znanstvene zajednice u uređivanju časopisa

### 2.3. Pružatelji usluga

Preporučeno: ugovori između izdavača i pružatelja usluga

## 3. Prakse otvorene znanosti

### 3.1. Otvorene politike

Obavezno: **otvoreni pristup**, sukladnost sa zahtjevima financijera, poticanje dostupnosti istraživačkih podataka

Preporučeno: politika o istraživačkim podacima (pristup, FAIR, DOI, metapodaci), dostupnost protokola i metoda, dostupnost istraživačkog softvera, objava negativnih rezultata

### 3.2. Autorsko pravo, intelektualno vlasništvo i licencije

Obavezno: **zadržavanje autorskog prava, otvorena licencija (CC BY), opis vlasništva i prava korištenja**

Preporučeno: autorsko pravo trećih lica, **korisnička prava opisana i u metapodacima**

### 3.3. Repozitoriji

Obavezno: **omogućena pohrana prihvaćenog i objavljenog rada u repozitoriju**

Preporučeno: razmatranje preprinata

## 4. Urednički procesi, kvaliteta uređivanja i znanstvena čestitost (I)

### 4.1. Urednička tijela

Obavezno: neovisno uređivanje sadržaja, **transparentnost uredničkih tijela** (sastav, afilijacije, uloge, identifikatori i institucijski profili), komunikacija između časopisa i izdavača (rješavanje osjetljivih pitanja, zajedničke mjere), povjerljivost korespondencije autor-recenzent-izdavač, edukacija urednika i autora i promocija najboljih praksi (etika, EDIB, otvorena znanost)

### 4.2. Recenzija

Obavezno: **neovisan i kritičan recenzijski postupak, opisani politika i postupak recenziranja, izbjegavanje endogenije** i sukoba interesa pri recenziji

Preporučeno: mogućnost transparentne i otvorene recenzije, autorsko pravo suradnika na radu, **priznavanje rada recenzenata** (popis), politika nagrađivanja recenzenata i urednika

## 4. Urednički procesi, kvaliteta uređivanja i znanstvena čestitost (II)

### 4.3. Kvaliteta uređivanja

Obavezno: **upute za autore** i recenzente, priručnik o stilu (simboli, jedinice, nomenklatura, standardi, stil citiranja), **dizajn i prijelom**, lektura i korektura, **naveden jezik objave**, redovitost izlaženja i datumi primitka, prihvaćanja i objave

### 4.4. Znanstvena čestitost

Obavezno: znanstvena i izdavačka etika, obaveza izjave o sukobu interesa, **postupak žalbe, ispravka, povlačenja i opoziva radova**

Preporučeno: smjernice za autorstvo i druge doprinose, te smjernice za korištenje alata umjetne inteligencije

## 5. Učinkovitost tehničkih usluga

### 5.1. Izdavačka infrastruktura

Obavezno: izdavačka platforma za prijavu radova i uredničke proces, sigurnost infrastrukture, **osnovne funkcionalnosti platforme**, održavanje i ažuriranje platforme, **dugoročna pohrana**

Preporučeno: upute za korištenje platforme, napredne funkcionalnosti, usklađivanje platforme sa standardima (certifikacija)

### 5.2. Interoperabilnost i metapodaci

Obavezno: osnovni metapodaci, **trajni identifikatori (URL i DOI)**, **registracija DOI**, citatni stil

Preporučeno: protokoli interoperabilnosti, cjeloviti metapodaci, analiza teksta i rudarenje podataka, objava u više formata (PDF, XML, HTML), GDPR

### 5.3. Suradnja

Preporučeno: otvoreni kod i doprinos zajednici pružatelja usluga

## 6. Vidljivost, komunikacija, marketing i odjek

### 6.1. Prisutnost

Obavezno: vidljivost časopisa u pretraživačima i agregatorima, mogućnost pronalaženja sadržaja (agregatori, indeksne i citatne baze)

### 6.2. Komunikacija

Preporučeno: distribucija sadržaja putem distribucijskih lista, objave na društvenim mrežama, upravljanje zajednicom (obavijesti, novosti, promjene politike, novi broj), marketing, vizualni identitet

### 6.3. Analiza

Preporučeno: metrika na razini radova i časopisa, altmetrika, podaci o korištenju analitičkih alata i načinu prikupljanja podataka (u skladu s GDPR)

## 7. EDIB, rodna ravnopravnost i višejezičnost

### 7.1. EDIB i rodna ravnopravnost

Obavezno: ravnopravnost pri razmatranju prijave i u odlukama, inkluzivan jezik, osjetljivost istraživačkih podataka (dob, spol, rod, rasa, itd.)

Preporučeno: EDIB politika časopisa i praćenje njezinog provođenja

### 7.2. Pristupačnost

Obavezno: pristupačnost mrežnih stranica

Preporučeno: praćenje prijave nedostataka i poboljšanje stranica

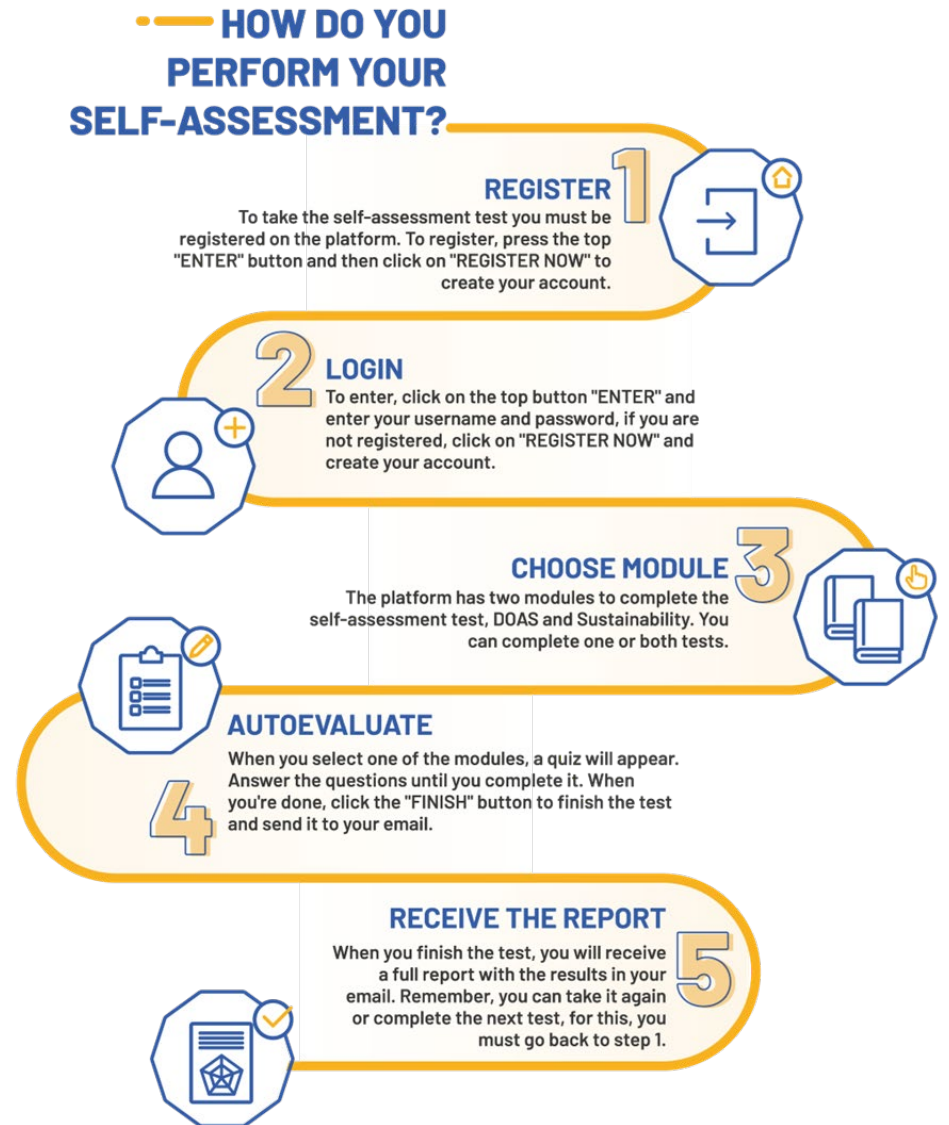
### 7.3. Višejezičnost

Obavezno: mogućnost objave rada na više jezika, **višejezične mrežne stranice**

Preporučeno: sažeci na više jezika, laički sažeci, podrška za prijevod i lekturu, alati za prevođenje, prijevod metapodataka na engleski (ako ih nema)

# Alat za samoprocjenu

1. Procjena usklađenosti s DOAS
2. Održivost u dijamantnom pristupu



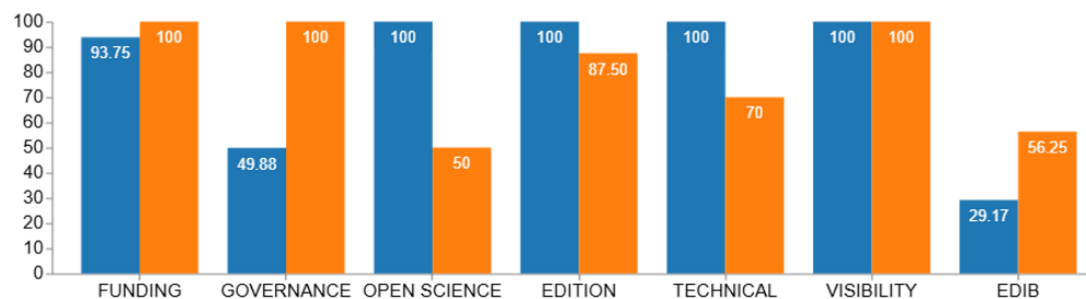
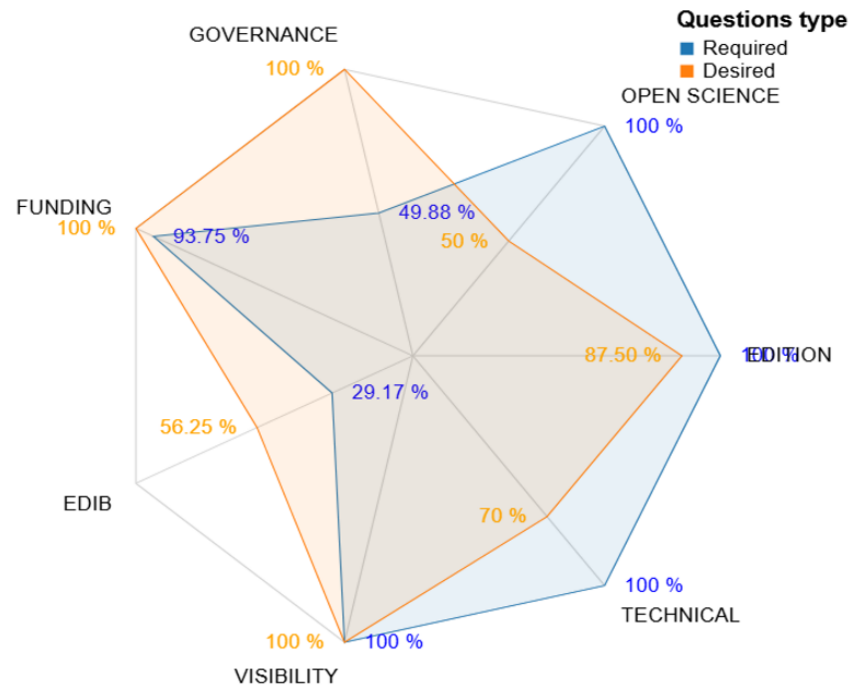
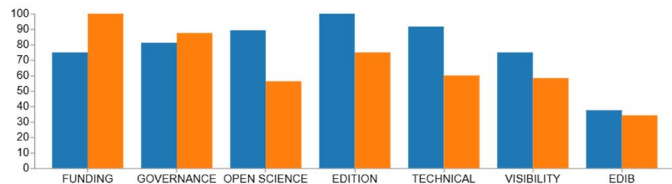
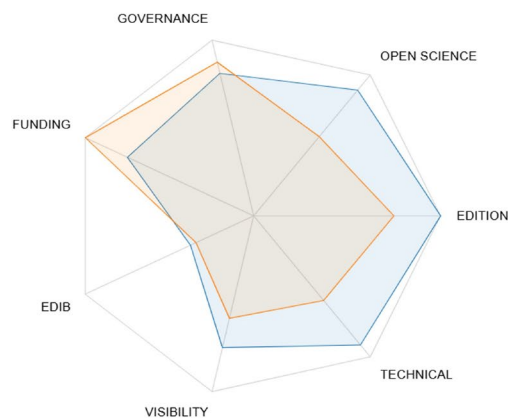
# Časopis FTB: DOAS 82 % (u 2025. 74 %)

23 April 2026

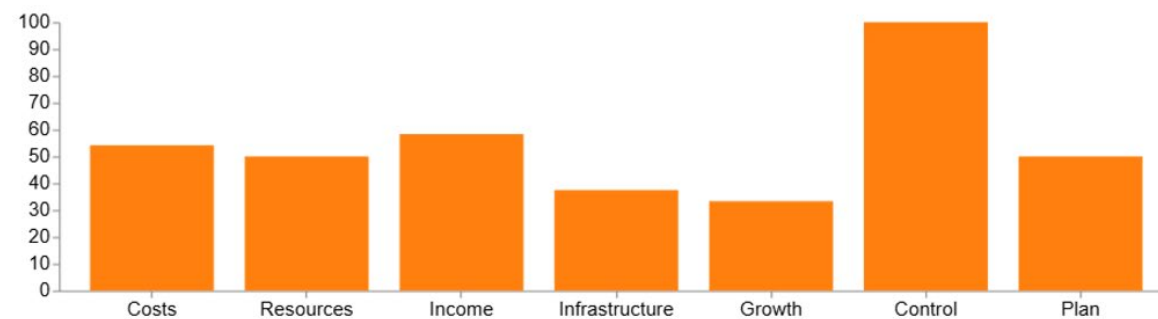
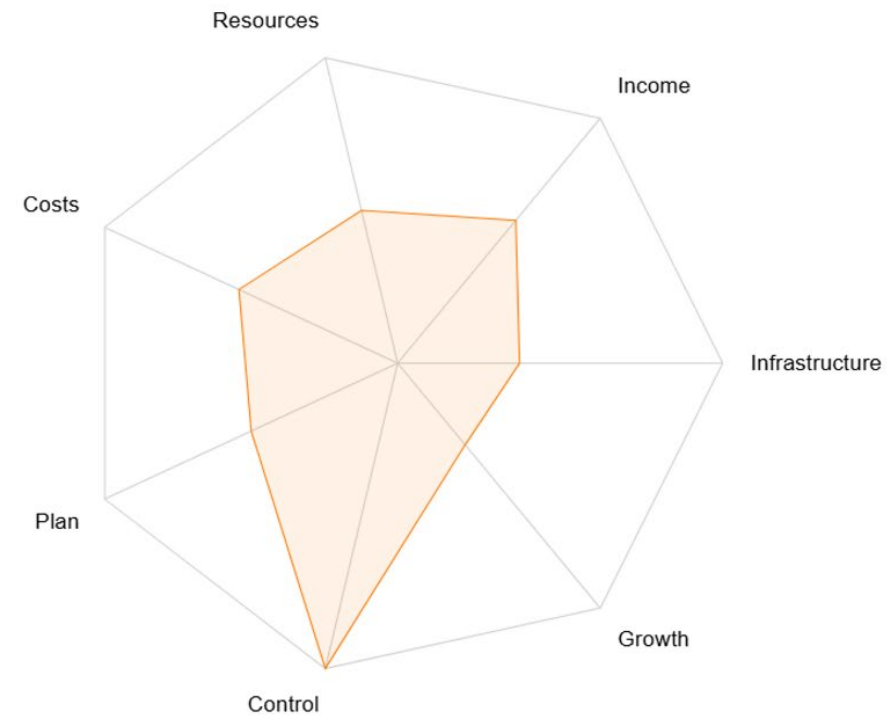
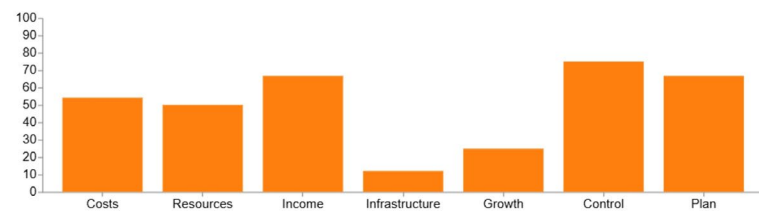
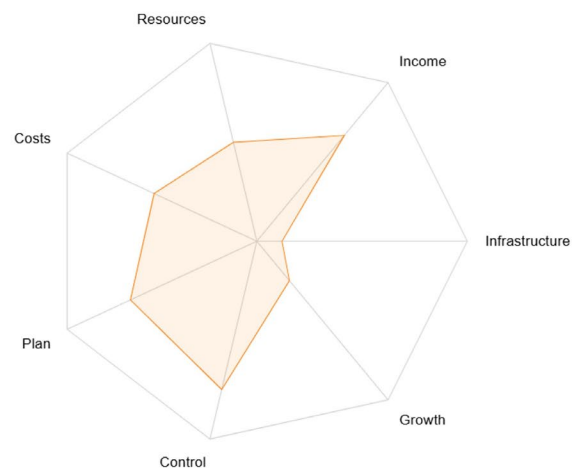
The DIAMAS Team

9 November 2025

The DIAMAS Team



# Časopis FTB: Održivost dijamantnog pristupa



# Časopis FTB - poboljšanja u odnosu na 2025.

- ✓ Implementacija politike otvorene znanosti SUZGPBF
- ✓ Uključivanje u OpenAIRE Publishers Dashboard
- ✓ Podupiranje smjernica SAGER i uvođenje EASE SAGER Checklist
- ✓ Uvođenje EASE Interactive checklist (smjernice, standardi, etička pitanja)
- ✓ Odabir novog vodstva časopisa u skladu s novim pravilnikom (mandat 3+3)
- ✓ Rodna ravnopravnost (podjednaka raspodjela autora, više žena u UO i uredništvu)
- ✓ Dorada uputa za autore, uputa za recenzente i obrasca za recenziju
- ✓ Dorada smjernica za korištenje UI
- ✓ Turnitin v. 2.0 uz detekciju UI
- ✓ Izrada plana financiranja

- Programski ugovor – potpisan u studenom 2025.
- Sredstva isplaćena za 2025. nedostatna
- Programska potpora 2025./2026. do 2028./2029. – smanjena sredstva u odnosu na planirana
- Financijski plan i mehanizam kontrole, ali nema financiranja iz više izvora
- Nemogućnost implementacije tehničkih poboljšanja na web stranici
- Nedostatak alata za urednički rad
- Nemogućnost pružanja usluge za druge korisnike i ostvarivanja dodatnih prihoda

# Časopis FTB – moguća daljnja poboljšanja

- Obavezno dijeljenje istraživačkih podataka, protokola i softverskog koda
- Obavezno razmatranje spola i roda pri istraživanju
- Mogućnost otvorene i transparentne recenzije
- Uvođenje laičkih sažetaka
- Mrežne stranice na više jezika (automatsko prevođenje)
- Dodatne funkcionalnosti (CrossMark, Cited by)
- Veća financijska održivost



# Zaključak

- Provođenjem politike otvorene znanosti i implementacijom dobrih izdavačkih praksi (EASE, COPE) bolja usklađenost s DOAS
- Alat za samoprocjenu pomaže uočiti kritične točke
- Najveći izazov: financijska održivost časopisa
- Neophodno korištenje zajedničkih resursa i infrastrukture
- Važna edukacija urednika, autora i recenzenata (EASE, ZNAK)
- Suradnja institucija, organizacija i udruga ključna za postizanje održivosti dijamantnog modela → Hrvatski centar za dijamantni otvoreni pristup (NSK, SRCE, SUZD, SUZGFF, ZNAK)



# Literatura

1. Ancion Z, Borrell-Damián L, Mounier P, Rooryck J, Saenen B. Action Plan for Diamond Open Access; 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6282402>
2. Rico-Castro P, Rooryck J, Melinščak Zlodi I, Stojanovski J, Ševkušić M, Armengou C. D3.2 Extensible Quality Standard in Institutional Publishing (EQSIP) V2.0 for Diamond Open Access; 2024. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10726732>
3. Diamond Open Access Self-Assessment tool; 2024. <https://diamas.fecyt.es/>
4. Consortium of the DIAMAS project. Diamond Open Access Standard (DOAS) Guide for Journals; 2025. <https://zenodo.org/records/15147823>

## Hvala na pažnji



[igrabaric@pbf.hr](mailto:igrabaric@pbf.hr)  
[znak@znak.hr](mailto:znak@znak.hr)



[www.ftb.com.hr](http://www.ftb.com.hr)  
[www.znak.hr](http://www.znak.hr)